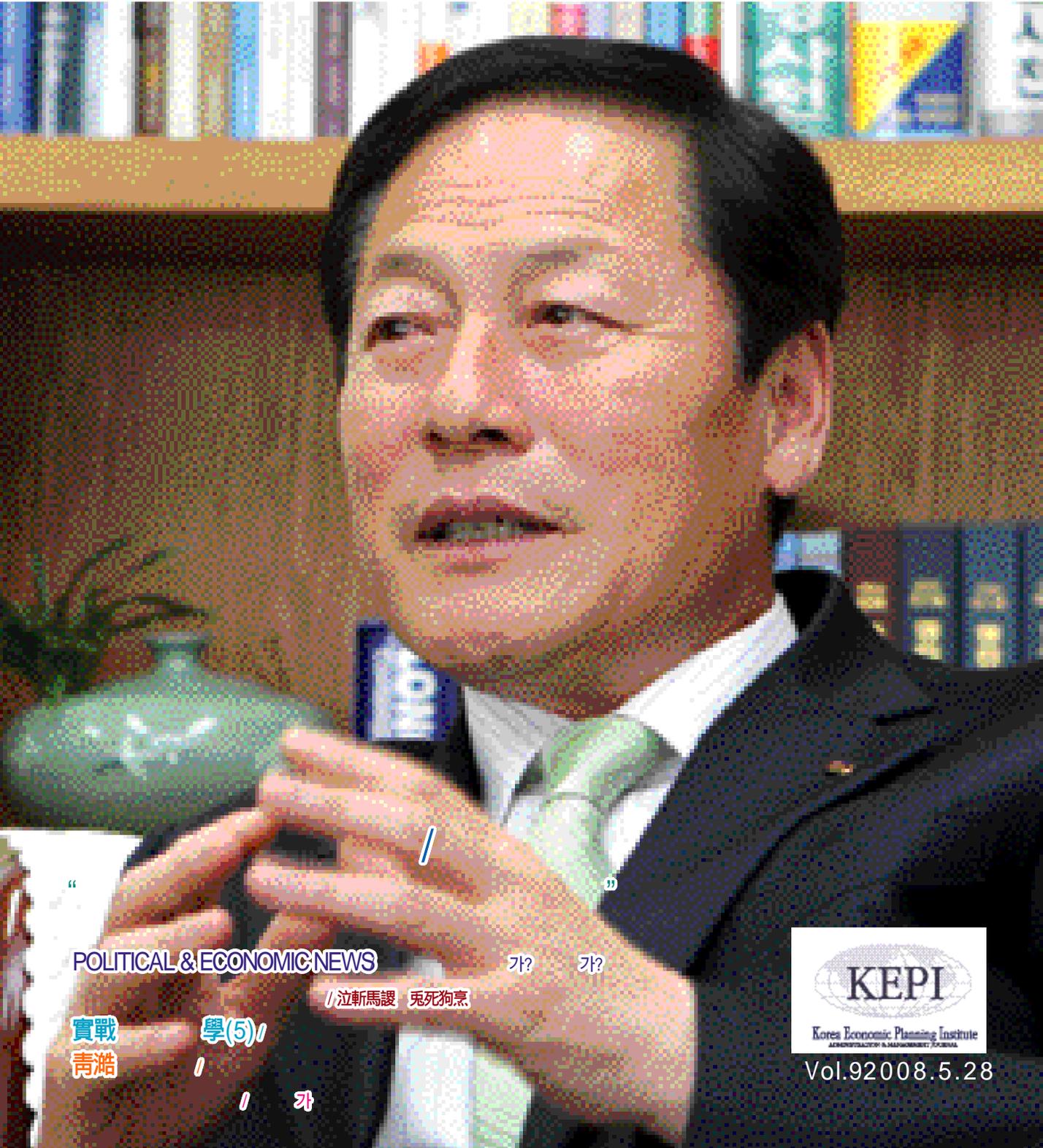


# 경|영|저|널

THE CRITICAL JOURNAL OF ECONOMY AND POLICY

TEL. (053)746-1200  
FAX. (053)746-0016

3



POLITICAL & ECONOMIC NEWS

가? 가?

泣斬馬謖 兔死狗烹

實戰  
靑澗

學(5)

/

/

가



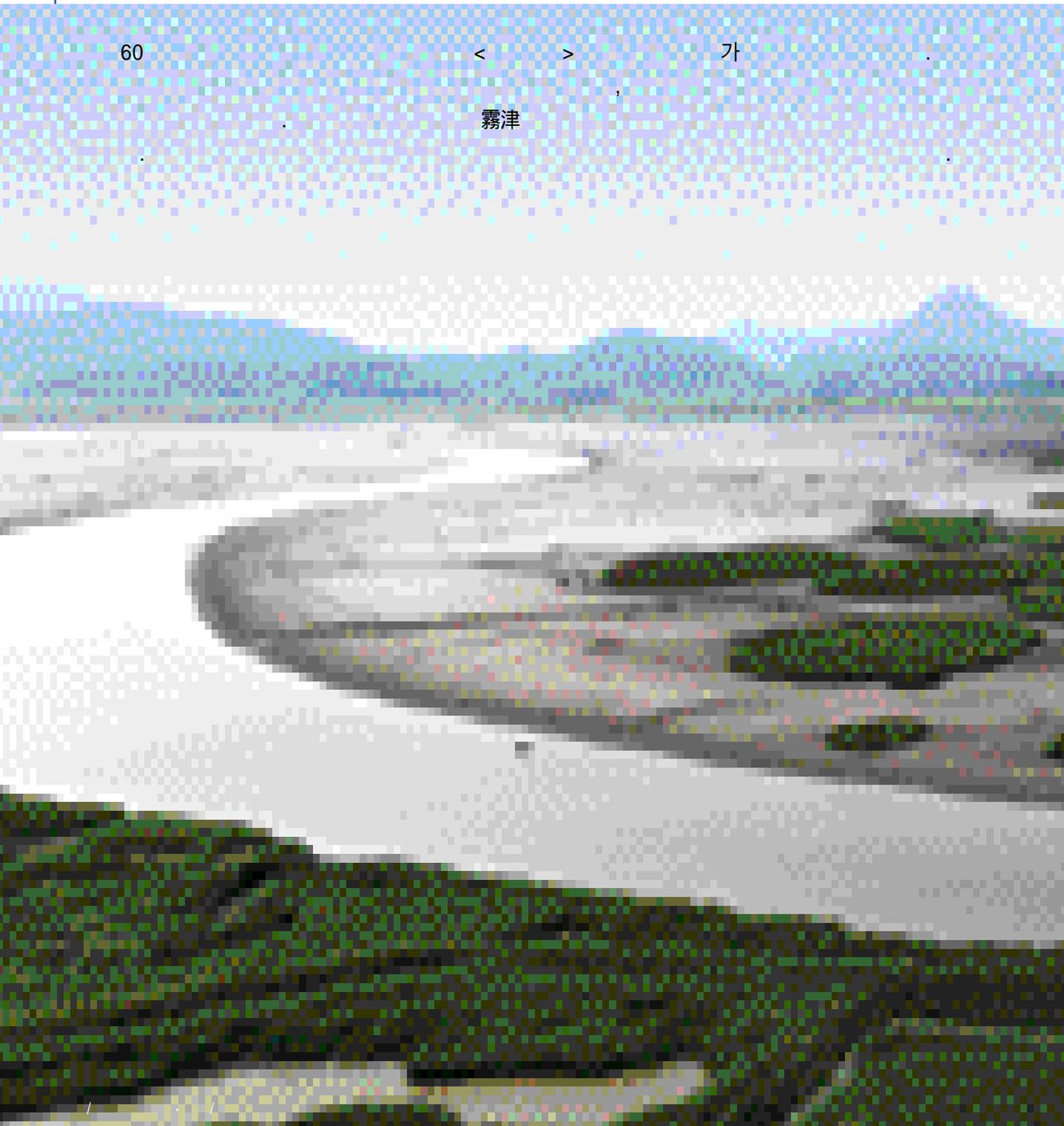
Vol.92008.5.28

60

< >

가

霧津





# 가 가?

4 . 가 .4 가 .

5 , 4 ,4 ”

4 가

가20%

4 ”

가 ” ” 가

4 ” ”

4 ” ”

## · SRM

30 가 가 가

가 30 가 ” “

30 ” “ ” “ 가

가 ,SRM , ” “30

18 가 ” “

가 ” “

8 ” .

(USTR)



4 가  
4.1%  
26.1%

4 가 0.6%, 4.1%,  
4.0% 가 , ,  
(0.6%) , ,  
15.6% ), (16.4), (13.0), (6.0)  
(-39.3), (-27.3), (-9.0)  
가

4  
23,711 ,  
19 1  
(0.8%) 가

4 가 0.6%,  
4.1%, 4.0% 가 ,  
(0.6%) , ,  
가  
(26.4% 15.6% ),  
(16.4), (13.0), (6.0)  
(-39.3), (-27.3),  
(-9.0) 가

2008 4 가

(자료제공:통계청, 2005=100, %)

지역명	지수	등락률			지역명	지수	등락률		
		전월비	전년동월비	전년동기비(1~4월)			전월비	전년동월비	전년동기비(1~4월)
전도시	108.8	0.6	4.1	4.0	충남	109.4	0.6	4.3	3.9
					충청안	109.5	0.7	4.3	4.1
서울	108.2	0.5	3.5	3.6	보령	109.0	0.3	4.7	4.3
부산	108.6	0.6	4.1	3.7	서산	109.1	0.6	3.9	3.4
대구	108.9	0.8	4.3	3.8	전북	108.9	0.7	4.2	3.9
인천	109.3	0.7	4.8	4.2	전주	109.0	0.8	4.3	3.9
광주	109.0	0.6	4.4	4.1	군산	108.8	0.7	4.2	4.0
대전	109.1	0.7	4.3	3.8	남원	108.8	0.5	4.4	4.3
울산	110.1	0.5	4.8	4.4	전남	108.7	0.7	4.3	4.0
경기	109.2	0.6	4.4	4.1	목포	109.2	0.8	4.4	4.2
수원	109.6	0.6	4.8	4.4	여수	108.0	0.7	4.3	4.0
성남	109.5	0.6	4.3	4.1	순천	109.0	0.6	4.2	3.9
의정부	108.5	0.4	4.2	4.1	경북	109.4	0.8	4.8	4.1
안양	109.0	0.5	4.0	3.8	포항	109.8	0.8	4.7	4.0
부천	108.6	0.5	4.2	3.9	경주	109.1	0.9	4.8	4.3
안산	109.5	0.6	4.1	4.0	안동	107.9	0.7	4.7	4.2
고양	109.0	0.6	4.3	4.0	구미	110.0	0.9	5.1	4.4
강원	109.4	0.7	5.0	4.4	경남	108.9	0.6	4.7	4.1
춘천	109.1	0.9	4.8	4.1	창원	109.3	0.6	4.8	4.1
원주	109.1	0.6	4.7	4.2	마산	108.3	0.7	4.6	4.0
강릉	110.2	0.9	5.6	5.0	진주	109.0	1.0	4.7	3.9
충북	109.7	0.8	4.8	4.3	김해	108.9	0.6	4.5	4.3
청주	109.5	0.7	4.6	4.3	제주도	108.5	0.6	4.6	4.3
충주	110.2	1.0	5.2	4.5	제주	108.8	0.6	4.7	4.4
					서귀포	107.2	0.8	4.2	3.7

( )

1	1063.28	1026.72
1EUR	1679.69	1614.15
100	1029.61	994.21
1	160.88	142.85

( : , 5 22 )



“

가

”

“

가

”

가

km<sup>2</sup>

10

15.8

?

가

U

가

가

가

가

, ,

가

가

가

1

6

6

가

가

,

가

?



“

”

가

~

가

21

9

6

9

「

가

가

2009

가

가 가  
가

가

가

?

?

(

)

2009

12%

50%가

60%,

80%가

32

100

3

(

1847 ,

1,080ha)

( 40,

40,

20)

3

가

?.

가

14.1%

11

39.6km<sup>2</sup>

~

~

~

~

?

5

?

가



2 가

1.6km<sup>2</sup>

5.4km<sup>2</sup>

가

2 29  
가

가  
12 20

“

”

?

!

가

FTA

940

.FTA

2005

64

가

가

가

가

10

R&D

2010

3

45

Winery(15 )

2% 12% ,

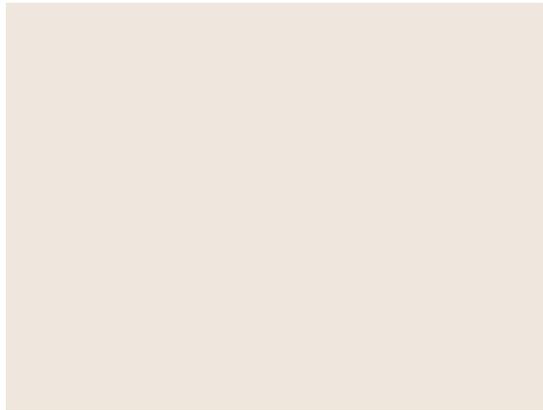
가가 가

가

528

900

가



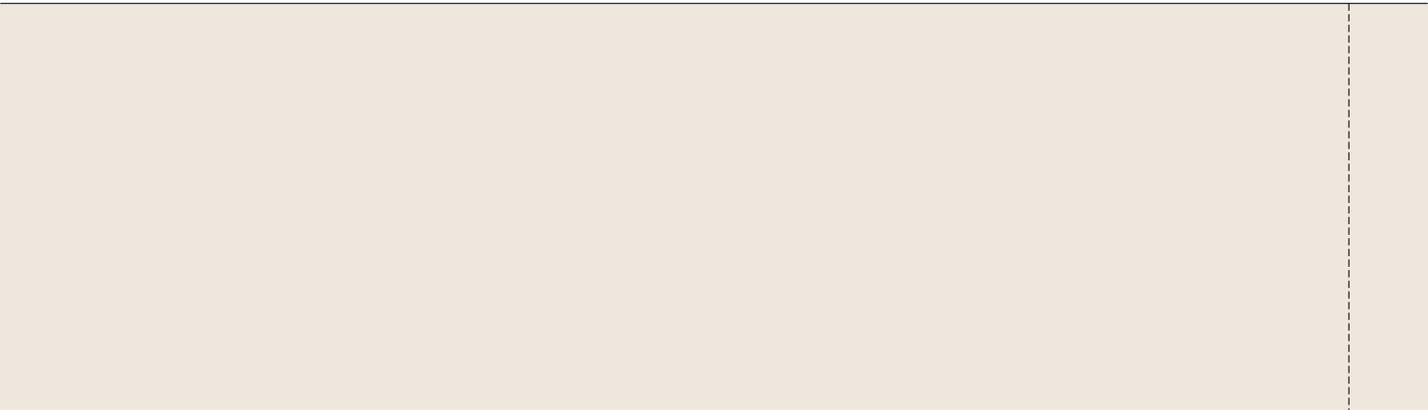
2012 가 (3.3㎡ 1787 )  
 40% 가 가  
 가 17.1%

2005 109 4738  
 2012 67 3855  
 42 0883 (38.5%) 가  
 45%

22% 가

2020 가가  
 가 (DTI) 가  
 가가

2003 가  
 )가 3 ( 가  
 가 가 1  
 가  
 .2005 134 4745 ( 가  
 ) 2012 241 3389 가  
 55% 78%



가

가

가

2006

1

가 가  
가 가

가

가

가 가

가

가

가

가

가 ??  
가

가

2

가

( , )

)

가 가

(

가 가

가

(DTI)

가

가

가

가

가

가



# 泣斬馬謖 兔死狗烹

(漢) (史記) (淮陰侯列傳) 가  
 (韓信) (楚王) 가  
 가 (鐘離昧)가  
 가 가  
 가 가  
 가 가 가 가  
 (果若人言狡兔死良狗烹飛鳥盡良弓藏敵國破謀臣亡天下已定我固當烹) ”  
 (狡兔死走狗烹) (兔死狗烹)

5 3 ,  
 (成都)  
 (曹操)가 20 가 (街亭)  
 (陣) 가

“ (軍律) ”  
 (張稷)  
 (全軍) (韓中)

가 가 (大義) 가  
 가 가 가 가

# 泣斬馬謖 兔死狗烹

(公義) (大義)

(私益)

가

가

가

(人事)가 (萬事)

(人事)가 (萬事)

가 (亡事)

가

가 (家臣)

(泣

斬馬謖)

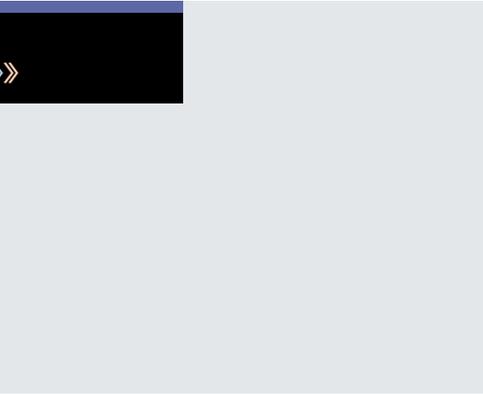
(黨)

(兔死狗烹)

가

.< >





가?

가 5

가

2

1

가?

가 5

2

가

가

2

2

1

가

가?

가

가

가

가

가,

가

가

가?

가

One-Stop

가

가

가?

가

가

2

1

5

가

가

B

가

가

A

가

가 5

가가

가  
가

,5,000

가

43

가

가

가

가

가

가

가

가

22

( 251 )

가

10

22

가

,5

2

가

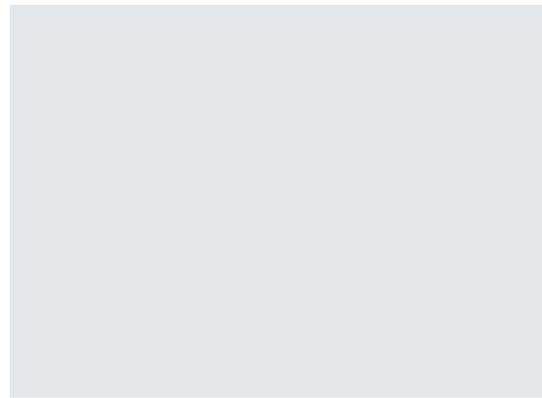
5

,5

25 4

VI

가 5



가

가  
가  
가

'21C

가

가

가

가

가

(urban regeneration)

가?

(renewal, redevelopment)

가

가

가

가

가

가  
가

가

2012

25

25 4,730

가

# 가 가

,

.

52 2,700 , 가가 65 , 21 4,700 , , 가 가

가

가

가

가

가

가

가

가

2002 10 (2006 )

50

가 1m<sup>2</sup> 186 255%

4

,2

35

가

: 가

, 가

가

3

5

가

가

1 4

가

30%

30%

가

: 가

가

가

가

가

가

가

가

4 가

1400

10

가

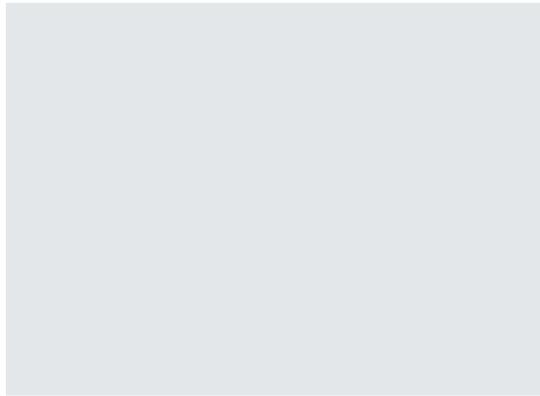
8

35

가

1 · 2 · 3

26



. 2002 ,  
 , 가 2 , 가?  
 12 가 .2005 2006 . 가 가  
 . 11 3 . , , 가  
 1·2 8 가 ,  
 . 가 가  
 1 가  
 , 가  
 2008 6 1 4500 가 가 .  
 가가2008 7 . ,  
 가 2012 가가 ,  
 . 10 . 가  
 . 가 가 가  
 가 가 가 가  
 가 10 가 , 2 가 .  
 가 가 가 .3  
 가가 2014 2 3000  
 가 가 .2007 3 가  
 2016 가  
 가 .  
 가 가 ,  
 , 가 가  
 가 가 가 가



가5 15

가 2008

가

가

가

) ,

(

가

가

가

가가

가

가?

10

10

10

가

2008

23

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

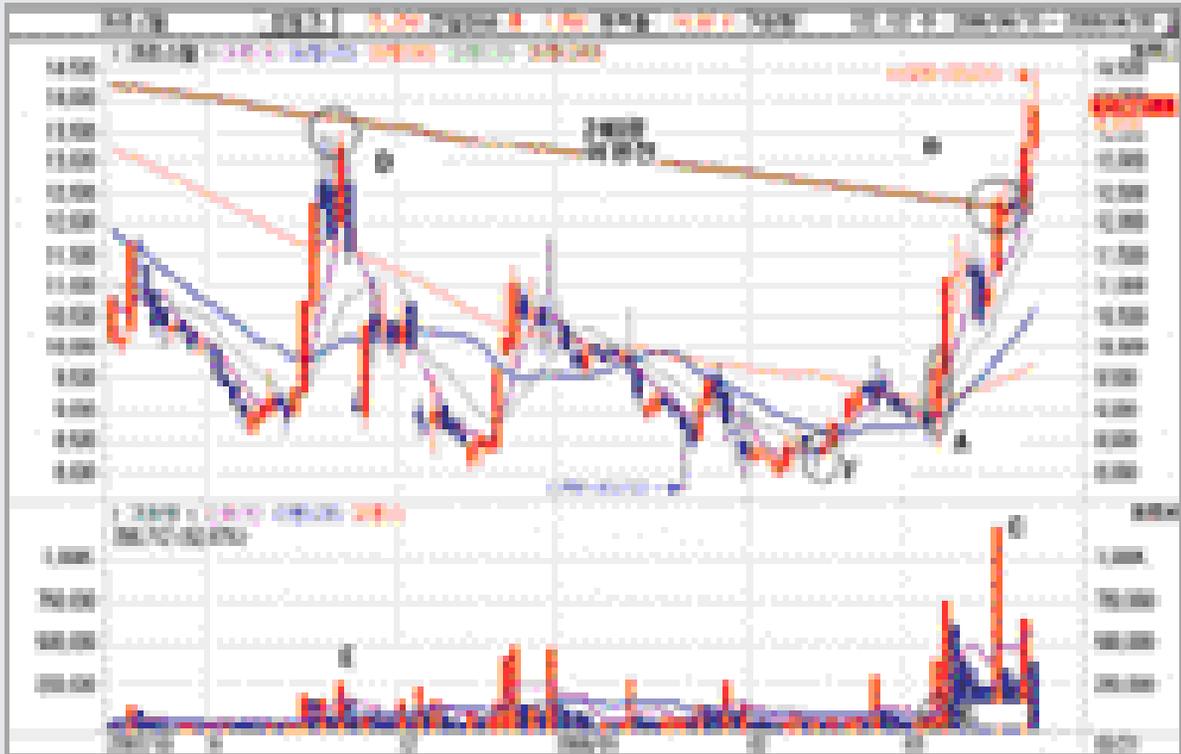
가

5

240

(1)

가 90% ) 가 ( , ,  
 가  
 HTS(home trading 가 .  
 system)  
 HTS ,5 5 가 가  
 240 240 가 가  
 가 가 가 가 가  
 가 가  
 가 HTS  
 5 ,20 ,60 ,  
 120 ,240  
 ,가 5 가 240  
 가  
 HTS  
 1000% - 5 1 가 5  
 5000% 가 .1 48 240  
 1 가 (5×48=240)  
 가 가 5  
 ,240 가 가  
 가  
 240 가 5  
 1 30 , 5  
 240 240  
 5 240  
 5 240  
 ( 7 )



( 6-1)

2007 10 2008 3 가

5

( 5

가 가 5 20 가 )  
 5 가 5 2 가 ' 가 )  
 가5 가 가 가  
 가 가

6-1 11 3 6-1 240 가 240 B 240  
 가 가 5 A D 가 240 C E 가  
 가

,F A B D  
 A 20 ,C E  
 ( ) 5 ,C E  
 .240  
 .240  
 .<

G .G >  
 가 20 ( ) 5

가5

1

# 가

## (Oil Sands)

· 美洲特派員

2005 (Cold Lake) 가

(Oil Sands) 가

2 가

가2 6 (Oil Sands) 가3 가20

가 (Oil Sands) 가

30~40 가 6~7 가 가100

(Alberta) (Edmonton) 가 (州) 가 (首都) 가

가 가

20~30 가

10 6 20

500 (Shell-Canada) (Village) 가2

가 TV, 가

가 'High Frequency Economics' 가 .2 가

(Cold Lake) 가

가

가

2008 가 99

1 6% 33

3%

가

가

가

2005 (Cold Lake)

2008 2010

3 3 5

가 ,20

가100 가

1970 1

1979 3

NC174 26 가 66

가

가가200 가

가200

( 20783 )

5 19 가 . . . . .  
 가 . . . . .  
 가 . . . . . 가 ( 6 )  
 가 . . . . . ( 7 )  
 가 . . . . . ( 旱害 ) . ( 冷害 ) . ( 潮害 ) 가  
 가 . . . . .

5 20 가 20km , , 10  
 가20% , 3 , 16 2.5 , 10  
 50 5 20

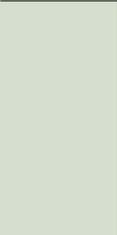
( 20780 )

5 9 . . . . .  
 가 . . . . .  
 가 . . . . .  
 가 . . . . .  
 ( : )

( 10 4 2 )  
 ( 14 1 1 )  
 ( 16 1 )

( 10 4 6 )





가  
 6.25  
 가  
 4776 40  
 2000  
 49 6 6 가  
 7000  
 10  
 가 682 12  
 5 가 가  
 6.25 가  
 가  
 가 2002  
 10가 가 가 가  
 가  
 가 4776  
 가 가  
 .< >  
 가 가



2001 ( 7월 14일 ) 7월 14일  
가 ,

- 30
- 가 7
- 1, 1, 1



재단 한국경제기획연구원

T. 053)766 - 0038 / F. 053)766 - 0379  
T. 031)472 - 2061 / F. 031)474 - 9100  
T. 052)223 - 2261 / F. 052)260 - 2962



( )

가



M&A



가 ( )

가 ( )

( )

: 1644 - 1368  
053)766 - 1368 / FAX : 053)766 - 1356